

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 22 aprilie 2024

SUMAR

| | | |
|----|--|--------------------|
| 1. | Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru. | 3 |
| 2. | Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 29 aprilie – 4 mai 2024. | 5 |
| 3. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Abu Dhabi la 22 iunie 2022. (L151/2024) | 6-7; 29-30; 33 |
| 4. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2024 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L170/2024) | 7-10; 12-13; 30 |
| 5. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea anexei nr.VIII la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L141/2024) | 11; 13; 30 |
| 6. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2024 pentru modificarea art.1 alin.(10) și (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina. (L167/2024) | 13-14; 31 |
| 7. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2024 pentru aprobarea Programului național de investiții în infrastructura unităților spitalicești și pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2023 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi contractate cu instituțiile financiare internaționale. (L168/2024) | 14-16; 31 |
| 8. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022 – 31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei și adoptarea unor măsuri în domeniul energiei. (L171/2024) | 16-19; 31-32 |

| | | |
|-----|---|-----------------|
| 9. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L160/2024) | 19-21; 32 |
| 10. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru protejarea sănătății persoanelor care își desfășoară activitatea în mod independent, precum și modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L174/2024) | 21-23; 32 |
| 11. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.IX alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative. (L181/2024) | 23-26; 32-33 |
| 12. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere. (L208/2024) | 27; 33 |
| 13. | Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (L237/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.) | 28 |
| 14. | Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. | 33 |

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 22 aprilie 2024

Ședința a început la ora 16.01.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Marius Humelnicu și doamna Roberta-Alma Anastase, secretari ai Senatului.

Domnul Virgil Guran:

Stimați colegi,

Este ora 16.00. Ne pregătim. Începem? *(Discuții.)*

Am înțeles, da.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 22 aprilie 2024, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 34. *(Discuții.)*

Ședința este condusă de subsemnatul, Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Roberta-Alma Anastase și domnul senator Marius Humelnicu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii. Nu sunt.

Pregătiți cartelele pentru vot.

Vot, vă rog.

Prezenți – 33: plus fără cartelă... Domnule Radu Mihail, da, dumneavoastră nu aveți cartelă? 34.

Pentru – 26, contra – unul, abținere –7.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Potrivit prevederilor art.140 alin.(4), în timpul ședinței de vot exprimat prin mijloace electronice, în cazul în care senatorul nu are cardul de vot introdus corect în consolă sau având cardul corect introdus în consolă nu apasă nicio tastă, acesta figurează absent la votul respectiv.

Programul de lucru pentru această zi: lucrările plenului, cu dezbaterile inițiativelor legislative până la finalizarea punctelor de pe ordinea de zi și vot final după epuizarea dezbaterilor.

Sunt intervenții referitor la acest program? Nu sunt. *(Discuții.)*

Sunt intervenții la program? *(Discuții.)* Referitor la program sau ce?

Așteptați puțin, să terminăm, știți că e greu când nu... Da? Nu sunt intervenții.

Vă rog să votați.

Deci și domnul Scarlat – pentru.

Prezenți – 56: pentru – 46, contra – 10.

Programul a fost aprobat.

Pe procedură?

Vă rog, doamna senator Pauliuc, pe procedură.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă supun aprobării dumneavoastră ca ordinea de zi să fie, așa spune, mărită, să adăugăm încă un punct, și anume L170/2024, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2024 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Domnul Virgil Guran:

Am înțeles.

La... Doamna Pauliuc, la ce punct? Doamna Pauliuc, la ce punct doriți?

Doamna Nicoleta Pauliuc (din sală):

Punctul 2.

Domnul Virgil Guran:

Punctul 2.

Numai puțin să supunem la vot și... Imediat, domnule... *(Discuții.)*

A, și dumneavoastră vreți tot ceva? Da.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

De când s-a inventat chestia aia cu „noaptea, ca hoții”, văd că treaba asta continuă. Să iei o ordonanță de urgență mamut shaorma, cu fel de fel de nebunii și să te apuci să o pui pe ordinea de zi așa, în ultima clipă, la plen, pe șestache, când ai în sală 30 de oameni, este o insultă adusă parlamentarismului românesc.

Dar cum știm că PCR este cum este, nu, comasat până în dinți, nu ne miră. Dar aveți, domnilor și doamnelor, șansa să refuzați aberațiile astea, să lăsați ca aceste inițiative măcar să fie discutate cum trebuie, pregătite intervențiile cum trebuie. Nu așa „noaptea, ca hoții” sau „ziua, ca hoții”, la miezul zilei.

Domnul Virgil Guran:

Bun. Trecem la vot.

Aveți pe procedură, domnule Neagu, sau...

Vă rog, domnule Neagu, microfonul 2.

Domnul Nicolae Neagu:

Eu aş vrea să fim un pic atenți pe legislație și să nu intervenim când nu e cazul.

Deci Ordonanța nr.31 era în dezbatere în Senat, în termen. Cu alte cuvinte, pentru că au avut de două ori discuții și la Comisia de buget, finanțe și la Comisia de administrație publică, suntem în măsura la care putem prezenta raportul comun al celor două comisii. Altfel, dacă intrăm în logica dinainte discutată, intrăm în adoptare tacită. Deci cel mai corect era dezbatere, și nu adoptare tacită.

Ăsta e motivul pentru care, având raportul comun al celor două comisii, putem solicita ca el să fie dezbătut și votat astăzi în plen.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Aveți o propunere.

Vă rog. (*Discuții.*) Imediat, o votăm, în ordine.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Da, observația este justă.

Bineînțeles că nu vrem ca o astfel de aberație să treacă tacit. Trebuie să vedem cine își asumă această aberație. Propunerea mea este să avem mâine la plen această inițiativă, da? Nu e nicio problemă. Mâine, plen. Se poate reuni Comitetul liderilor, rapid, facem o discuție mâine, în plen, și o votăm.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Bine.

Deocamdată votăm ziua, nu noaptea, propunerea doamnei senator Pauliuc pentru suplimentarea ordinii de zi pentru punctul 2.

Vă rog, vot.

55 prezenți, cu cei doi colegi care nu au cartele, pentru – 44, contra – 3, abținere – 8.

Deci s-a aprobat introducerea pe ordinea de zi.

În consecință, votăm din nou ordinea de zi în ansamblul ei, cu modificările respective.

Vot, vă rog.

Prezenți – 64: împreună cu colegii fără cartelă, pentru – 46, contra – 12, abținere – 6.

Ordinea de zi modificată a fost aprobată.

*

Stimați colegi,

Pentru perioada 29 aprilie – 4 mai 2024, Biroul permanent vă propune proiectul de program de lucru. A fost afișat pe site-ul Senatului, l-ați văzut.

Sunt intervenții în legătură cu acest program? Nu sunt intervenții.

Vot, vă rog.

Prezenți – 67: pentru – 55, contra – 12.

Programul de lucru a fost aprobat.

Dați-mi voie să vă prezint, la balcon se află un număr de 54 de elevi și profesori din cadrul Liceului Tehnologic „I.C. Brătianu”, localitatea Nicolae Bălcescu din județul Constanța, invitați de domnul senator Remus Negoii, președintele Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse și culte. *(Aplauze.)*

Bine ați venit!

În același timp, la invitația doamnei senator Kovács Irina și a domnilor senatori Novak Levente și Császár Károly, avem un grup de 30 de elevi de la Școala Gimnazială „Victor Jinga” Sighișoara, județul Mureș.

Bine ați venit! *(Aplauze.)*

*

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Abu Dhabi la 22 iunie 2022. (L151/18.03.2024)

Dezbateri generale.

Reprezentant al Guvernului.

Pe scurt, vă rog, dacă susțineți.

Domnul Eduard Bachide – secretar de stat la Ministerul Apărării Naționale:

Mulțumesc, domnule președinte.

Susținem.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Comisia de apărare, pe scurt, vă rog, concluzia.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Comisiile pentru apărare s-au reunit în ședințe separate și, cu unanimitate de voturi, au adoptat un raport de admitere, fără amendamente.

Vă supun aprobării plenului proiectul de lege așa cum a fost el primit de către comisii și înaintat la Biroul permanent.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 2, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2024 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L170/02.04.2024)

Dezbateri generale.

Reprezentant al Guvernului. Nu.

Comisia pentru buget și Comisia pentru administrație publică, raport comun.

Vă rog, pe scurt, domnule președinte, din mișcare, așa.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Pe scurt. Pe parcursul mai multor ședințe, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat avizele, punctele de vedere și amendamentele primite, au dezbătut proiectul de ordonanță de urgență și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În consecință, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, precum și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Intervenții? Nu sunt.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru completarea anexei nr.VIII la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L141/11.03.2024)

Am întrebat, intervenții? Aici nu mi-au apărut și e un nou sistem care nu funcționează, am întrebat... Nu funcționează, dacă nu mă credeți, veniți, dacă sunteți specialiști.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Ce dor mi-a fost de dumneavoastră, doamna Șoșoacă. Știți că vă iubesc.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Nu putem aici. Separat de politică, corect. *(Râsete.)*

Deci la punctul anterior, da? La punctul 2 aveți o intervenție.

Rugămintea mea e să țineți ritmul cu mine, dacă vreți să vorbiți.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu cred că, în ciuda faptului că a fost adăugată pe furiș această lege de aprobare a Ordonanței mamut – L170, ea merită să fie dezbătută. Dimpotrivă, a trece-o cu vederea, înseamnă neseriozitate.

În primul rând, lăsați-mă să observ că acest Guvern, care de dimineată până seara e în gură cu un singur cuvânt, și anume „stabilitate”, face exact opusul, zi de zi, adică guvernează prin ordonanțe de urgență. Îi rog pe cei de la Guvern să mai citească o dată Constituția și să înțeleagă ce se califică a fi o ordonanță de urgență. Și undeva la aproape două-trei luni, mai dau o ordonanță a ordonanțelor, prin care modifică Codul fiscal, modifică modul în care ar trebui să funcționeze statul, autoritățile publice subordonate, toate lucrurile într-un singur... într-o singură varză amestecată.

În felul acesta, a apărut printr-o ordonanță trenuleț, în decembrie anul trecut, a apărut faimoasa taxă pe boală, care a ajuns să mai jupoaie o piele de pe cei mai vulnerabili, cei care sunt astăzi bolnavi în România. Apoi, Guvernul se chinuie să repare ce a stricat, hotărând că doar unii sunt suficient de bolnavi, alții sunt insuficient bolnavi, deci pot să fie jupuiți.

Dumneavoastră, în L170 faceți exact același lucru, da? Adăugați alte modificări, pachet, pe cam tot ce funcționează în statul român și, după cum vedem, vă pregătiți să treceți asta și fără dezbateri.

Mai avem câteva observații aici. Ce face L170 este, dacă vorbim din punct de vedere istoric, încheierea perioadei de austeritate, teoretic. Ați avut o ordonanță care interzicea angajările, interzicea consumul și cheltuirea banului public pe consumabile, pe mașini. A fost atât de bună ordonanța aia încât, în perioada în care se afla în transparență publică, au explodat cheltuielile publice, iar acum vreți să spuneți perioada de abținere, perioada de austeritate s-a terminat, lapte și miere, toată lumea poate să angajeze, toată lumea poate să recruteze, toată lumea poate să cheltuiască. De ce? Pentru că este an electoral.

Stimați colegi membri ai Cabinetului al Guvernului, nu se guvernează așa.

Stimați colegi PSD – PNL din partidul de stânga comasat, înțelegem că nu mai aveți coloana vertebrală necesară să vă opuneți mizeriilor care vin de la Guvern, dar nu putem să punem capul în piept și să lăsăm să treacă toate nebuniile, inclusiv cele pe care apoi ulterior ne chinuim să le reparăm.

L170, ca și modul în care acest Guvern invocă stabilitate, dar face exact opusul, adică haos, merită un vot vehement împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Vă rog, domnule senator Bodog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Nu știu de ce sunteți ipocriți. Dacă ați fi vrut să dați un vot împotriva, ar fi trebuit să veniți la lucru. După cum ați văzut, nici la plenul comun nu ați fost, și nici aici nu prea vă omorâți cu prezența.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Dar să fie pe procedură, nu pe...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Absolut.

Art.113 din Regulamentul Senatului impune... ne impune nouă, senatorilor, să respectăm etica parlamentară. Să vii să spui, să folosești cuvântul „ipocrit” complet gratuit și să minți cu nesimțire în plenul Senatului este o abatere la art.113. Deci acțiunile de acest gen trebuie penalizate și, dacă nu ne-ați văzut în plen, la plenul comun, aveți o problemă cu vederea. Ochelari, vă recomand ochelari.

Deci, în concluzie, domnule președinte, vă rog să-l sancționați pe domnul Bodog pentru atitudinea pe care o are și nerespectarea art.113.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Da, este în regulă. Ajunge. *(Discuții.)*

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Stimați colegi,

Hai să vorbim despre adevăruri.

Taxa de... pe boală. Partidul Național Liberal a introdus un amendament. Astăzi îi avem pe colegii de la URSS, dacă... sunt foarte mulți dintre voi care sunteți profesori, asta îi învățați pe colegi... pe studenții pe care dumneavoastră... *(Discuții.)*

Da, nu este tupeu. Știți ce se întâmplă? Sunteți de o ipocrizie și mințiți de la microfonul Parlamentului. Amendamentul a fost votat, în unanimitate, în comisie, apoi dumneavoastră... Am să scot și am să fac public cum, în momentul în care s-a votat ordonanța v-ați abținut de la vot. Atât de mult vă pasă de taxa pe boală!

Veniți și clamați de la microfon că vă pasă și că ați vrut s-o eliminați. Nu, din contră, v-ați abținut de la vot în momentul în care ordonanța a fost supusă aprobării.

Și vă mulțumesc și îi felicit pe toți colegii care au votat acest amendament.

Domnul Virgil Guran:

Vă mulțumesc.

Ca să mai calmăm puțin spiritele și să dăm un exemplu tinerilor care au venit să ne vadă, la invitația domnului senator Antal Loránt, avem prezenți la lojă un grup de 20 de elevi de la Școala Gimnazială „Titu Maiorescu” din București. Vă rog să-i aplaudăm. (*Aplauze.*)

De asemenea, un grup de elevi de la Școala „Traian” din municipiul Pitești, îndrumați de cadre didactice, la invitația domnului senator Ovidiu Puiu. (*Aplauze.*)

Bine ați venit!

Vedeți cum se elaborează legile, câtă patimă aici. De asta ies atât de bune legile în România.

Vă mulțumim pentru prezență!

Bănuiesc că s-a încheiat cu punctul 2. Nu mai avem alte discuții. Așa că... (*Discuții.*)

A, doamna Șoșoacă. Ne lipseați. Microfonul 3.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Eu vreau să vă mulțumesc că aduceți toți copiii la mine, pe banii voștri, și eu îmi fac poze cu ei, și mă... și mă pozez cu ei. Bravo!

Dar aici era vorba de altceva. A fost un domn parlamentar care a folosit cuvântul „nesimțire”, solicitând ca un alt coleg să fie admonestat și sancționat pentru că și-a exprimat un punct de vedere. Și, slavă Domnului, că eu cu respectivul coleg chiar nu mă înțeleg. Dar aș dori să știu și eu, că tot avem acești elevi aici, la balcon, oare nu ar fi trebuit să sancționăm un personaj parlamentar care folosește cuvântul „nesimțire”? Pentru că una e să-ți expui punctul de vedere, să ai o opinie diferită, și alta este să jignești. Iar eu m-am cam săturat de jignirile din Parlamentul României doar pentru că există opinii contrare.

Și mai vreau să o felicit pe colega mea care a luat cuvântul de la de la tribună, pentru că am văzut că îmi copiază perfect atitudinea și comportamentul. Așa schimbăm sistemul.

Domnul Virgil Guran:

Doamna Șoșoacă, numai cu mine nu vreți să faceți poză, dar, cine știe, până la sfârșitul mandatului, s-ar putea.

(*Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*)

Mulțumesc.

Inițiativa merge la vot final.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru completarea anexei nr.VIII la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L141/11.03.2024)

Dezbateri generale.

Inițiator? Nu.

Reprezentant al Guvernului? Nu.

Comisia pentru muncă, domnule președinte, concluzia raportului.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea notei de la Capitolul 1, Anexa 3, referitor la salarizarea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității – acordarea unui spor de 15% din salariul de bază.

Fac precizarea că, în urma dezbaterilor care au avut loc în ședința Comisiei pentru muncă, unde au fost prezentate și o serie de amendamente, a fost adoptat un raport de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse, pe cale de consecință, supunem plenului Senatului raportul de respingere, cu amendamente respinse, Senatul fiind prima Cameră sesizată, iar legea este ordinară.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Intervenții? Nu sunt.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Haideți să facem o poză să vedeți că e OK.

Domnul Virgil Guran:

O, stați așa, stați așa, ca să mă ridic în picioare, că nu se poate să... (*Rumoare.*)

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă rog.

Dorința i-a fost îndeplinită. Nu puteam să las un coleg parlamentar să invidieze copiii de la balcon.

Vedeți, nu trebuie să fim la balcon.

Domnul Virgil Guran:

Cine știe ce gânduri îmi dați, doamna Șoșoacă.

*

Vă rog, la intervenții, domnule senator Rotaru.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu la acest punct, doar la punctul anterior voiam doar să fac o precizare, o completare, un lucru pe care ar trebui să... de care ar trebui să ținem cont, pentru că vorbim aici de Parlamentul României, pentru că trebuie să avem rigoare și să folosim termenii ca atare.

Se vorbește în continuare de taxarea impozitului pe concediile medicale.

Stimați colegi,

Nu este vorba de un impozit, suntem parlamentari, haideți să folosim termenii așa cum sunt ei prevăzuți. Și, ca atare, în legi și în limbajul pe care trebuie să-l adoptăm. Eu cred că discutăm aici despre o contribuție de asigurări de sănătate despre care s-a discutat mai mult și se va mai discuta poate, pentru că s-a mai revenit. Am avut un punct de vedere în comisii. Ele... aceste amendamente au trecut de cele două comisii și au ajuns la Camera Deputaților. S-a venit între timp cu o ordonanță de urgență care a modificat ceea ce am propus noi aici. Dar este vorba, până la urmă, de o contribuție de... pentru sănătate și nu de taxe sau impozite pe concediile medicale.

Haideți să fim riguroși și corecți când ne exprimăm.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Virgil Guran:

Suntem la punctul 3. Și la punctul trei nu au vorbit. A vorbit la punctul 2. Realitatea e că eu l-am lucrat pe domnul Radu Mihail, în ideea de a avea un viitor fericit, să vorbească puțin astăzi, dar văd că nu ține cont. *(Discuții.)*

Vă rog, domnule...vă rog, vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dat fiind că s-a deschis dezbateră la punctul anterior, vreau să spun un singur lucru. Că o numești taxare sau altfel, PSD și PNL continuă să ia bani de la bolnavi și au mințit de trei luni de zile că vor elimina această, cum vreți să-i spuneți, taxă, contribuție, băgat mâna în buzunarul românului bolnav.

Așa că vă rog, doamnelor și domnilor, când veți veni aici și veți putea spune că ați eliminat această formă de furt de la cei care au contribuit atâta timp la asigurări de sănătate, puteți vorbi.

Până atunci, sugestia mea e să vă abțineți.

Domnul Virgil Guran:

Văd că a rămas, așa, o nostalgie pentru punctul 2, dar pe punctul...

Nu, pe punctul 3, dacă aveți de vorbit, că suntem la punctul 3, 2-ul a trecut. *(Discuții.)*

Păi 2-ul a devenit 3, 3-ul... deci s-a introdus 2, iar acum suntem la punctul 3. Deci am vorbit de punctul 2, dar văd că există o nostalgie, tot revine lumea la punctul 2, da?

*

Deci punctul 3... *(Discuții.)*

Repet, Propunerea legislativă pentru completarea anexei nr.VIII la Legea-cadru nr.153/2017.

S-a prezentat raportul. Au fost dezbateri generale. Bănuiesc că s-au terminat dezbaterile generale. Așa că inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Și putem să trecem la punctul 4, da? Sunteți de acord.

Vă rog să nu mai reveniți la punctul 2.

Și la punctul 4 – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2024 pentru modificarea art.1 alin.(10) și (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina. (L167/02.04.2024)

Dezbateri generale.

Reprezentant al Guvernului, pe scurt, dacă susțineți.

Domnul Gheorghe Sorescu – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:

Mulțumesc, domnule președinte.

Susținem acest proiect de lege.

Vă rugăm să-l aprobați în forma propusă de comisiile de specialitate.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

De la comisiile de specialitate.

Merge ședința prea repede, nu?

Avem deci bugetul, apărarea, cine ne prezintă? Bugetul sau apărarea? Comisia de buget sau de apărare? Raportul comun.

Domnule Neagu, prezentați dumneavoastră?

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raportul comun asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27 pentru modificarea art.1 alin.(10) și (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15 privind

acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat, pe L167, a fost dat de cele două comisii, cu majoritate de voturi, în ședințe separate: pe data de 15 aprilie – Comisia de apărare și 8 aprilie – Comisia de buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Deci vă supunem, în consecință, spre dezbateră și adoptare L... raportul și legea L167/2024.

Mai precizez că face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Sunt intervenții?

Nu sunt, inițiativa merge la vot final.

*

Punctul 5, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2024 pentru aprobarea Programului național de investiții în infrastructura unităților spitalicești și pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2023 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi contractate cu instituțiile financiare internaționale. (L168/02.04.2024)

Dezbateri generale?

Reprezentant al Guvernului – concluzia, pe scurt, dacă susțineți.

Domnul Tiberius-Marius Brădățan – secretar de stat la Ministerul Sănătății:

Mulțumesc, domnule președinte.

Distinși membri ai Senatului din Parlamentul României,

Având în vedere prevederile Programului de guvernare și necesitatea dezvoltării investițiilor în infrastructura din spitalele orășenești, municipale și județene din România, a spitalelor de urgență și a spitalelor de specialitate, se propune inițierea Programului național de investiții în infrastructura spitalelor... unităților spitalicești.

Beneficiarii programului pot fi unități administrativ-teritoriale, unități sanitare publice, precum și parteneriate între autoritățile instituțiilor publice locale... autorități și instituțiile publice locale.

Finanțarea programului provine din buget de stat, bugete locale și alte surse legal constituite, iar valoarea maximă eligibilă a unui proiect finanțat este de 2 milioane de mii lei pentru spitale județene, spitale de urgență, spitale de specialitate, 350 500 de mii lei pentru spitale municipale și municipale de urgență, respectiv 250 000 lei pentru spitale orășenești.

Vă rugăm să acordați un vot favorabil proiectului de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrație, concluzia.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În urma finalizării dezbaterilor, desfășurate online și la sediul Senatului, membrii Comisiei pentru administrație publică au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Față de cele prezentate, Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Dezbateri?

Doamna Aelenei Evdochia, vreți... doriți să luați cuvântul?

Microfonul 3, vă rog.

Doamna Evdochia Aelenei:

Da, mulțumesc.

Așteptam de 34 de ani această lege. Poate cu această ocazie o să se construiască un spital de stat și în Constanța. Bine ar fi să fim băgați în seamă și noi.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Ion Marcel Vela:

Domnule președinte,

Distins Senat,

Acest proiect de lege, care propune aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2024, este un proiect extrem de important.

În fiecare județ există nevoia de îmbunătățire a serviciilor medicale. În județul Caraș-Severin, care din 1968 este compus din două județe, județul Caraș și județul Severin, distanțele pe care pacienții

le parcurg pentru a ajunge la un spital, la un punct de urgență pentru a-și rezolva o nevoie medicală sau pentru a fi salvați în cazul unui accident sunt foarte mari. Prin acest proiect de lege, cred că fiecare județ din România, fiecare pacient are o șansă în plus.

Grupul Partidului Național Liberal susține votul pentru această lege.

Domnul Virgil Guran:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt ale intervenției.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022 – 31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei și adoptarea unor măsuri în domeniul energiei. (L171/02.04.2024)

Dezbateri generale, dacă...

Reprezentant al Guvernului? Nu.

Comisia economică și Comisia pentru energie – vă rog, concluzia, pe scurt.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședința comună din data de 16 aprilie 2024, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, cu un amendament admis.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

Consiliul Economic și Social avizează favorabil.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități au transmis avize favorabile.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia economică, industriei și servicii supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu un amendament admis, și proiectul de lege.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Nu sunt intervenții, proiectul...

Da, vă rog.

Până când luați cuvântul, la balcon – un grup de elevi de la Colegiul Național „Traian Doda” din Caransebeș, județul Caraș-Severin, și un grup de elevi de la Școala Gimnazială din comuna Zăvoi, din județul Caraș-Severin, invitați de domnul senator Marcel Vela. (*Aplauze.*)

Bine ați venit!

Vă rog, domnule Antal.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc mult, domnule președinte de ședință.

Această ordonanță de urgență are în vedere prelungirea termenului privind plafonarea prețului la energie electrică și gaze naturale. Știm că, inițial, Ordonanța de urgență nr.27 a punctat un termen până în 2023, 31 martie, după care a fost prelungit până în 2024, iar acum, prin această ordonanță de urgență, plafonarea prețurilor este prelungită până în 2025, 31 martie.

În comisiile de specialitate noi am dat un raport de admitere, am și votat acest proiect de aprobare a ordonanței de urgență. Bineînțeles, UDMR va vota și acum acest proiect de aprobare a ordonanței de urgență, pentru că interesul nostru este ca în continuare plafonarea prețurilor să rămână și să avem în vedere interesele consumatorilor casnici și noncasnici. Dar, în același timp, această ordonanță de urgență are în vedere și faptul că prețurile au scăzut la energie electrică și gaze naturale.

Așa că prin această ordonanță de urgență se modifică plafonul de 450 de lei în cazul energiei electrice, pe megawatt, la 400 de lei – vorbim de piața angro –, iar în cazul gazelor naturale, de la 150 de lei pe megawatt la 120 de lei pe megawatt. Normal, în urma acestei ordonanțe de urgență și consumatorii ar trebui să resimtă faptul că o să plătească mai puțin la facturi.

Așa că venim spre Guvern și îi atenționăm că, da, într-adevăr, am votat acest proiect de aprobare a ordonanței de urgență, dar vom monitoriza cu foarte mare atenție ca aceste măsuri să intre în vigoare și consumatorii într-adevăr să înceapă să plătească mai puțin la energie electrică și gaze naturale, atât consumatorul casnic, cât și consumatorul noncasnic, adică întreprinderile mici și mijlocii și, bineînțeles, acele industrii care produc valoare adăugată.

Vă mulțumesc mult.

Și, cum am spus, UDMR va vota acest proiect de aprobare a ordonanței de urgență, cu condiționalitatea explicit explicată.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Doamna Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Presupun că acum ați vrea ca poporul român să vă iubească atât de tare că mai diminueați un pic din prețuri și să vă și voteze. N-o să se întâmple așa, pentru că poporul român nu e chiar atât de prost pe cât îl considerați sau îl desconsiderați dumneavoastră. Din contră, e un popor deștept.

De ce ați mărit prețurile? Pentru ce mai întâi ați dat ordonanțe să le măriți, deși nu aveți nicio bază legală și nicio bază constituțională? Pentru ca în prag de alegeri să veniți cu ordonanțe prin care mai diminueați aceste sume?!

Nu, domnilor! În primul rând, v-ați bătut joc de toate resursele românilor și le-ați dat în administrarea străinilor, și-atunci evident că nu mai sunteți voi stăpânii și vă bateți joc, după care solicitați dispensă de la stăpânii voștri ca să puteți să mai reduceți un pic pe perioada campaniei electorale. Asta faceți. Este pură demagogie și atât. De fapt, habar nu aveți că românii efectiv trăiesc sub pragul sărăciei. Peste 70% din români chiar nu au ce mânca.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Nu mai sunt alte intervenții, inițiativa merge la... a, domnul Antal.

Vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Pentru claritate, în 2022, când am intrat în plină criză energetică, prima ordonanță de urgență care a ajuns pe masa Guvernului, ultima ședință a Guvernului condus de domnul premier Cîțu, președintele Kelemen Hunor a fost cel care a insistat ca Ordonanța de urgență nr.118 să rămână pe ordinea de zi, ca să putem să plafonăm prețurile. Pentru că vreau să vă readuc aminte că pe vremea respectivă energia electrică a ajuns chiar și până la 500 de euro pe megawatt – 500 de euro pe megawatt! –, iar gazul, peste 100 de euro la vremea respectivă. Prin prisma faptului că am înghețat prețurile, am făcut posibil ca – virgulă – consumatorii să plătească la maximum un leu, după care 1,3 lei, pentru energie electrică și, bineînțeles, și pentru gaze naturale prețuri înghețate. Adică niciodată nu a fost mărit prețul, ci prețul a fost plafonat. Și acum, luând în considerare că prețurile au scăzut pe piața angro, se reduce, exact cum am spus, de la 450 la 400 – de la 150 la 120 în cazul gazelor naturale, iar de la 450 la 400 în cazul energiei electrice.

Ideea este așa: important este să monitorizăm cu toții, noi, acum ca Guvernul într-adevăr să implementeze această scădere de prețuri, ca la finalul zilei toți consumatorii să plătească mai puțin la facturile de energie electrică și gaze naturale.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții.

Inițiativa merge la vot final.

*

La punctul 7, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L160/25.03.2024)

Dezbateri generale.

Inițiator – nu.

Reprezentant al Guvernului – nu.

Comisia pentru administrație – raportul, pe scurt.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În urma finalizării dezbaterilor, desfășurate online și la sediul Senatului, membrii Comisiei pentru administrație publică au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere, cu amendamente respinse, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Față de cele prezentate, Comisia pentru administrație publică supune plenului Senatului spre dezbateri și adoptare raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Intervenții?

Domnul Radu Mihail.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc.

Vă rog să remarcați că nu am luat cuvântul la inițiatori, ca să respect rugămintea de a fi scurt.

Sunt aproximativ un milion de români care au domiciliul în străinătate și care au respectat legea și au declarat că au domiciliul în străinătate, drept pentru care nu mai au act de identitate românesc.

Din 2017 încoace, atât USR, dar și PMP am depus cred că patru inițiative, patru metode diferite prin care să rezolvăm problema acestor oameni, care vin în România, merg la bănci, merg la notari și se trezesc că nu le este recunoscut pașaportul ca fiind un act de identitate și nu au act de identitate. Am propus să trecem adresa în pașaport, am propus să fie pașaportul recunoscut ca act de identitate, am propus să fie trecută adresa în cartea de identitate. Revenim acum cu propunerea ca adresa să fie trecută în cartea de identitate și răspunsul constant de la PSD – și acum al anexei sale, PNL – este simplu: nu vă pasă. Poate că o să vă pese că sunt un milion de oameni care, în principiu, v-ar putea vota, dar nu cred că vă faceți iluzii că vă vor vota.

Ce a fost invocat în comisie de către Ministerul de Interne a fost, din nou, de un penibil absolut. S-a invocat faptul că nu suntem pregătiți tehnic la minister... nu sunt pregătiți tehnic la Ministerul de Interne să facă o carte de identitate care să aibă domiciliul din străinătate al românilor. Eu am o carte de identitate care face acest lucru, care are trecut domiciliul într-o altă țară decât țara în care ești cetățean. E simplu, banal, e chestie de voință. Dar voința nu există. Ministerul nostru este la ani-lumină tehnic pentru că nu vrea.

Și au mai lansat o gogoriță infernală. Au hotărât să facă un grup de lucru. După șase ani de la prima inițiativă legislativă din acest Parlament, Ministerul de Interne face grupuri de lucru, face o comisie și un comitet, ca să lucreze numai pentru că România a fost condamnată la Curtea de Justiție a Uniunii Europene că discriminează pe cetățenii care nu au act de identitate, cei care au respectat legea României și nu au act de identitate.

Sunteți acum în momentul în care aveți posibilitatea să arătați Guvernului incompetent că Parlamentul vrea ca românii să beneficieze de ceea ce merită: tratament egal, indiferent unde ar locui. Așa că rugămintea mea este să vă gândiți, dincolo de atitudinea umilă față de partid pe care uneori ați manifestat-o, că e nevoie să dați un șut în fund Guvernului să se miște și să facă ceea ce trebuie pentru românii din diaspora.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Nu mai sunt intervenții.

Doamna Șoșoacă?

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

La o primă vedere este o inițiativă bună, dar dacă ne uităm și la alte inițiative care se raportează la domiciliul românilor din străinătate, o să vedem ce implicații sunt și la care cred că nu v-ați gândit sau nu le-ați luat în seamă.

Și mă uit la decizia BEC-ului, care spune că cetățenii români care s-au întors din străinătate și și-au stabilit domiciliul în România după data de 11 aprilie 2024 nu vor avea voie să voteze la alegerile locale, ceea ce este o neconstituționalitate și o ilegalitate de nedescris. Și-atunci, mă întreb: în momentul în care eu vin cu un act de identitate în care am stabilit domiciliul în străinătate, de fapt ce faceți? Vă duceți către ideea că românul cu domiciliul în străinătate nu mai poate vota la alegerile locale.

Atenție, când faceți astfel de chestiuni, modificați și legile incidente, pentru că ne vom trezi cu discriminarea românilor din străinătate.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Nu mai sunt alte intervenții.

Propunerea legislativă merge la vot final.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru protejarea sănătății persoanelor care își desfășoară activitatea în mod independent, precum și modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L174/02.04.2024)

Dezbateri generale.

Inițiator – nu.

Reprezentant al Guvernului – nu.

Comisia pentru buget – sinteza.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 15 aprilie, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

Supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și respingerea propunerii legislative.

În raport cu obiectul de reglementat, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Intervenții?

Domnul senator Negoii.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Când e vorba de scăzut taxe, PSD și PNL bineînțeles că întorc spatele românilor. Această inițiativă este una dintre multele pe care USR și le-a dorit transpuse în practică, aceea de a scădea niște taxe pentru români, prin abrogarea dispoziției referitoare la deductibilitatea limitată a cheltuielilor cu primele de asigurare voluntară de sănătate și serviciile medicale furnizate sub formă de abonament, plătite în scop personal de către contribuabili, indiferent dacă aceștia își desfășoară activitatea individual sau într-o formă de asociere.

Această modificare este propusă în contextul ajustării plafonului de 60 de salarii pentru activitățile independente și pentru a menține o proporționalitate între plata contribuției și contraprestația sistemului de sănătate.

La fel, este vorba de completarea unui articol din Codul fiscal, pentru a permite scăderea directă din contribuție a cheltuielilor cu primele de asigurare voluntară de sănătate și serviciile medicale furnizate sub formă de abonament, plătite în scop personal de către contribuabili, indiferent de modalitatea în care își desfășoară activitatea.

Dacă PSD și PNL n-au scos taxa pe boală, măcar aici poate ați vota pentru această inițiativă.

Grupul senatorilor USR este împotriva raportului de respingere și va fi pentru lege.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Doamna senator Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Să știți că există. În urmă cu vreo zece ani, un coleg avocat a obținut la Timișoara o decizie prin care a fost scutit de plata asigurărilor de sănătate obligatorii, pentru că a demonstrat că timp de 20 și ceva de ani, cât a contribuit, nu a avut niciun beneficiu, nu s-a prezentat la nicio unitate spitalicească și a câștigat. Este definitivă și, pe vremea aceea, irevocabilă. Așa că instanțele judecătorești au menționat inclusiv în motivare că, atunci când nu folosești această asigurare de sănătate obligatorie pentru care avem astfel de servicii medicale gratuite, atunci nu ar trebui să le mai plătești sau să ți se dea inclusiv banii înapoi, pentru că asta s-a și solicitat.

Și-atunci, vă întreb: pentru unul care plătește și asigurări de sănătate și are și abonament la un cadru privat și se duce pe abonamentul privat sau are o pensie... o asigurare de sănătate privată, pentru ce nu ar trebui să se scadă toate aceste plăți din cuantumul asigurărilor de sănătate, în condițiile în care eu de fapt plătesc pentru un serviciu pe care nu l-am primit niciodată și pentru care trebuie să plătesc extra la privat pentru a primi serviciile pe care mi le doresc?

Este... ar fi normal să nu avem raport de respingere, ci raport de admitere. Este vorba de echitate și este vorba de un principiu al contributivității, prin care nu numai că trebuie să dau, dar trebuie să mi se dea și înapoi, iar eu ca cetățean am dreptul să aleg ce fac cu banii mei și unde mă duc să am servicii medicale.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Nu mai sunt intervenții.

Inițiativa merge la vot final.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea art.IX alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative. (L181/02.04.2024)

Dezbateri generale.

Inițiator?

Vă rog, doamnă.

Doamna Oana-Silvia Țoiu – deputat:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Numele meu este Oana Țoiu, sunt deputată, coinițiatore a proiectului împreună cu colegul meu medicul și deputatul Adrian Wiener.

Această propunere legislativă, care vine să asigure accesul gratuit și prioritar pentru femeile însărcinate, cât și pe perioada de monitorizare de după naștere, a venit ca urmare a analizelor făcute de organizații nonguvernamentale care ne-au arătat că o treime din femeile însărcinate din România nu și-au făcut analizele recomandate pe perioada sarcinii și principalul impediment pe care acestea l-au menționat au fost dificultățile financiare. Asta, deși legea deja garantează accesul gratuit la analize pentru femeile gravide, indiferent dacă acestea aveau sau nu aveau statutul de asigurat. Însă, în practică, foarte multe dintre ele ajungeau la laboratoarele de analize și li se spunea că s-a terminat plafonul, că nu mai sunt bani, să vină peste o lună, să vină peste două luni, să vină peste trei luni. Însă, așa cum orice femeie care a fost însărcinată știe și orice bărbat care a fost aproape de o femeie însărcinată știe, în sarcină nu prea poți să amâni cu două, trei, patru luni aproape nimic și cu atât mai puțin analizele medicale necesare.

Este binevenit votul dumneavoastră – a trecut cu unanimitate de comisii –, mai ales pentru că România este într-un moment în care are o rată a natalității din ce în ce mai scăzută, dar o rată a mortalității infantile îngrijorătoare. Iar sănătatea mamei este unul dintre factorii principali care să contribuie la diminuarea mortalității infantile.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Guvern – nu.

Comisia pentru sănătate – raport, vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.378/2023.

Consiliul Legislativ a avizat negativ propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital – aviz negativ pentru propunerea legislativă. Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități – aviz favorabil și Ministerul Sănătății susține propunerea legislativă.

În ședința din data de 15.04.2024, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru sănătate supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, fără amendamente, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, face parte din categoria legilor ordinare și Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Dezbateri generale?

Domnul senator Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Stimată doamnă deputat inițiatoare,

Avem o lege importantă, zic eu, pentru un simplu motiv.

„Să fie sănătos!”, „Să fie într-un ceas bun!”, asta spunem atunci când aflăm că o vecină, o prietenă, o rudă urmează să aibă un copil. Dar există și comunități în care aceste urări de bine, chiar

venite din fundul sufletului, nu fac nicio diferență. Urările sunt bune, dar nu rezolvă o problemă medicală cu care aceste mame se confruntă. Fie că vorbim de riscuri pe perioada maternității, pe perioada sarcinii, fie că vorbim apoi de alte riscuri postmaternale, care pot să ducă la probleme medicale sau chiar la deces, elementele acestea nu sunt înlăturate doar cu urări de bine și cu un simplu „Să fie sănătoasă!”, „Să fie sănătos!”.

Tocmai de aceea cred că această inițiativă, care astăzi va fi votată în plenul Senatului, merită fiecare vot. În felul acesta, ne vom fi achitat parțial, cu brio, de responsabilitatea pe care cred că reprezentanții poporului o au în această clădire pentru toate aceste mame, mame vulnerabile, mame care pe o hartă a incidentelor medicale vedem că se suprapun, aproape în totalitate, cu harta comunităților sărace, comunităților vulnerabile. Iar legea care astăzi va fi propusă votului – și care credem că va trece – este cea care va duce la protecția acestor mame prin oferirea încadrării în programul monitor a tuturor serviciilor de monitorizare, de testare, în așa fel încât mamele să poată să-și ducă sarcina cu bine până la final și să avem mai mulți cetățeni sănătoși, vioși și veseli în România.

USR va vota pentru această inițiativă, sigur că da, va sprijini din tot sufletul inițiativa colegilor noștri deputați, doamna Oana Țoiu, domnul Wiener, și sperăm să fim cu toții... să treacă această lege cu un vot în unanimitate.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Doamna senator Aelenei Evdochia.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Bineînțeles că și partidul AUR va vota pentru această inițiativă legislativă.

Dar, este harababura harababurilor! Oameni buni, nu aveam până acum lege?! Nu puteam... Deci până acum n-am avut bani pentru analize la gravide și de acum, după această lege, o să avem bani?! Noi avem... oameni buni, noi avem legi în țara asta care trebuie respectate. Nu dăm legi ca să respectăm alte legi! Deci este sub orice critică, dăm legi ca să dăm „bună ziua” pe stradă. Este similară cu aia.

Păi de ce nu făceam analize, frate, la gravide până acum?! Gravidele, la ora actuală, pur și simplu își cumpără copiii. Chiar o să urmăresc dacă, după ce se adoptă această inițiativă legislativă, statul român o să aibă bani să plătească analizele gravidelor.

Mulțumesc.

Și felicit pe colega mea care a făcut această lege!

Dar chiar o s-o urmăresc, să vedem ce se întâmplă.

Domnul Virgil Guran:

Domnule senator Streinu Cercel, vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este un lucru bun care se aduce în discuție... (*Discuții.*) zic că este lucru bun care se aduce în discuție în acest moment, pentru că se dă un termen de cinci zile, din momentul solicitării din partea femeii gravide și, respectiv, a lăuzei, să aibă acces la servicii speciale.

Ca atare, Ministerul Sănătății ne-a cerut un punct de vedere, și anume ca să poată să includă în buget în mod total separat, să aibă acest articol de lege promovat.

Motiv pentru care, împreună cu colegii, iată, de la USR, am decis în unanimitate să trecem acest proiect de lege. Și e bine să știe și colegii de la USR că, atunci când lucrurile sunt cât se poate de oneste, la Comisia pentru sănătate din Senatul României se trec proiectele.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Doamna senator Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

De când se roagă toți medicii ginecologi, obstetrică și ginecologie, să existe o astfel de dispoziție legală, de când tot solicită femeile din România un astfel de articol.

Însă, mă uitam, pentru cei care suferiseră de COVID-19 era efectiv legislație care le permitea orice control gratuit în câteva zile și așa mai departe, dar pentru femeile care sunt gravide, din România, nu se putea acorda acest lucru.

Este foarte bine că s-a venit cu această ajustare. Mă bucur că există totuși o majoritate care a înțeles să treacă dincolo de politică și să se mai coboare cu ochii și la femeile din România care încearcă să dea naștere pruncilor și nu mai au nicio condiție în țara asta să-și crească copiii. Atenție, suntem țara cu... nu numai cu cea mai mare migrație pe timp de pace, dar și cu cei mai mulți copii născuți în afara granițelor țării.

Această dispoziție legală trebuie completată cu alte măsuri prin care să ajutăm familiile din România să procreeze... și familiile normale – pentru că mi-a stat inima când am auzit-o pe doamna când s-a raportat la bărbați, pentru că, de când lumea și pământul, doar femeia procrează, doar femeia este gravidă, doar femeia dă naștere pruncilor.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Nu mai sunt alte intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere. (L208/08.04.2024)

Dezbateri generale.

Inițiator? Nu.

Reprezentant al Guvernului – nu.

Comisia pentru transporturi și infrastructură, vă rog, domnule senator.

Domnul Alexandru-Răzvan Cuc:

Dezbaterea propunerii legislative a avut loc în ședința din data de 15.04, care s-a desfășurat prin mijloace online și la sediul Senatului.

Comisia pentru transporturi și infrastructură supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Nu sunt intervenții... *(Discuții.)* Acum, da.

Doamna Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Credeam că totuși este o inițiativă care să ajute taximetriștii, dar doar că se pun de către dispecerat la dispoziție tot felul de chestiuni tehnice pentru taximetriști, inclusiv cei neînregistrați, asta nu ajută cu nimic taximetriștii. Au fost în stradă nenumărate zile, nu a interesat pe nimeni. Oamenii doresc să se legifereze acest domeniu, pentru că, evident, au și ei drepturi și sunt sufocați de către toate celelalte companii de taxi din acestea gen Uber, Bolt și așa mai departe.

De ce nu legiferează Parlamentul? De ce nu se schimbă legislația? Simplu, pentru că sunt foarte mulți politicieni care se află în spatele acestor companii de ridesharing care își externalizează profitul și, evident, sunt bani neînregistrați, bani neimpozitați, în timp ce adevărații taximetriști, înregistrați, care trebuie să-și ia și licență, care trebuie să plătească taxe și impozite sunt efectiv sufocați, amendați, sancționați și așa mai departe. De ce? Pentru beneficiul unor politicieni care-și fac averi din ridesharing.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Nu mai sunt intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Ultimul punct, 11, Propunerea legislativă pentru modificarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (L237/22.04.2024)

Dezbateri generale.

Inițiator? Nu.

Reprezentant Guvern? Nu.

Comisia juridică, vă rog, doamna senator.

Doamna Laura-Mihaela Moagher:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, în sensul reprezentării minorităților naționale în Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil.

Comisia juridică, de numiri, disciplină și imunități propune plenului Senatului raportul de admitere, fără amendamente, și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Dezbateri generale.

Domnul senator Poteraș.

Domnul Cosmin-Marian Poteraș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vreau să vă pun o întrebare, retorică desigur: de ce avem noi astăzi, la 34 de ani distanță de la Revoluție, nevoie de acest CNSAS?

Germania și-a publicat și și-a desecretizat arhivele imediat după căderea comunismului. Noi, la 34 de ani, menținem un Consiliu care studiază arhivele Securității. De ce nu sunt publice pe site? Ce mai protejăm? Ce mai ascundem sau, mai bine zis, pe cine?

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Doamna senator Spătaru.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din păcate, acest proiect, astăzi, în Comisia juridică, a fost imediat transformat din „b” în „L”, într-o grabă nejustificată.

Am solicitat un punct de vedere al Guvernului, pentru ca să înțelegem care este necesitatea pentru care se mărește un colegiu de conducere la CNSAS, deși acest organism duce lipsă de persoane de execuție. Persoanele de conducere sunt în număr de 10 (în loc de 11) încă din 2020. Nu le-au lipsit deci oamenii din conducere pentru a funcționa, însă clar le lipsesc persoane care să se ocupe de cei 28 de kilometri de arhivă și pentru ca persoane, de exemplu, care încă conduc Banca Națională a României să nu beneficieze de formule politice prin care să scape de o analiză justă. Măcar pentru istoria viitorului.

Mersi.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte intervenții.

Inițiativa...

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Am solicitarea ca punctul 11 să fie lăsat la vot pentru luna viitoare.

Și vă rog să supuneți propunerea mea votului Senatului.

Mulțumesc mult.

Domnul Virgil Guran:

Supunem la vot propunerea domnului senator Fenechiu.

Vot, vă rog.

Prezenți – 87: pentru – 65, contra – 8, abținere – 14.

Propunerea a fost aprobată.

*

Stimați colegi, trecem la votul final.

La punctul 1 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Abu Dhabi la 22 iunie 2022. (L151/18.03.2024)

Trecem la vot asupra proiectului.

Proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este Cameră decizională.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Prezenți – 97: pentru – 95, o abținere, un coleg nu votează.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

La sfârșit, explicarea votului.

*

La punctul 2, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2024 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L170/02.04.2024)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Se supune votului raportul cu amendamentele admise.

Vot, vă rog.

Deci domnul Radu Mihail votează fără cartelă – da? – și este „contra”.

Prezenți – 96: pentru – 59, contra – 17, abținere – 20.

Raportul a fost adoptat.

Se supune votului proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vot.

Prezenți – 97: pentru – 61, contra – 14, abținere – 22.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru completarea anexei nr.VIII la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L141/11.03.2024)

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Se supune la vot raportul de respingere.

Vot.

Prezenți – 93: pentru – 66, contra – 10, 18 abțineri.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 4, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2024 pentru modificarea art.1 alin.(10) și (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina. (L167/02.04.2024)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vot.

Prezenți – 97: pentru – 86, contra – două, abținere – două.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 5, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2024 pentru aprobarea Programului național de investiții în infrastructura unităților spitalicești și pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2023 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi contractate cu instituțiile financiare internaționale. (L168/02.04.2024)

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vot.

Prezenți – 96: pentru – 95, „nu votez” – unul.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 6, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022 – 31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei și adoptarea unor măsuri în domeniul energiei. (L171/02.04.2024)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul cu amendamente admise.

Vot.

Prezenți – 97: pentru – 69, unul contra, 27 de abțineri.

Raportul a fost admis.

Se supune votului proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vot.

Prezenți – 96: pentru – 70, unul contra, abținere – 25.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L160/25.03.2024)

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Se supune la vot raportul de respingere.

Vot, vă rog.

Prezenți – 96: pentru – 65, contra – 26, abținere – 4, unul „nu votez”.

Inițiativa a fost respinsă.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru protejarea sănătății persoanelor care își desfășoară activitatea în mod independent, precum și modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L174/02.04.2024)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Se supune votului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

Prezenți – 97: pentru – 67, contra – 29, abținere – unul.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea art.IX alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative. (L181/02.04.2024)

Raportul comisiei este de admitere.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea legislativă.

Vot.

Prezenți – 96: pentru – 95, o abținere.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere. (L208/08.04.2024)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul – prima Cameră sesizată.

Se supune votului raportul de respingere.

Vot.

Prezenți – 96: pentru – 70, contra – 16, abținere – 10.

Propunerea legislativă a fost respinsă. (*Discuții.*)

Și la punctul 9 s-a omis, trebuie... se supune votului... de la punctul 9 se supune votului... (*Discuții.*)

Nu, nu, nu! Corect, este încheiat.

*

Explicarea votului, dacă... am înțeles că dorește cineva. (*Discuții.*)

Doamna Șoșoacă, da?

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

La primul punct nu știu de ce nu ați afișat textul tratatului pe site. În lipsa textului tratatului, nu pot să votez nici pro, nici contra, decât abținere.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

*

Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2022 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina – procedură de urgență;

2. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2023 pentru stabilirea unor măsuri necesare optimizării procesului de implementare a proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile;

3. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2023 privind instituirea unor măsuri în derularea Programului național de dezvoltare locală și a Programului național de investiții „Anghel Saligny” – procedură de urgență;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2021 pentru stabilirea unor măsuri privind finanțarea cheltuielilor aferente proiectelor de investiții din cadrul Fondului de Dezvoltare și Investiții – procedură de urgență;

5. Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.123/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014 – 2020 – procedură de urgență;

7. Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea întreprinderilor care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole vegetale, ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei;

8. Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectoarele suin și avicol, în perioada 1 august 2022 – 31 august 2023, în contextul crizei provocate de agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei;

9. Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovinelor de carne și al bubalinelor, în contextul crizei provocate de agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei;

10. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2021 pentru unele măsuri fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului – procedură de urgență;

11. Lege pentru modificarea art.331 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;

12. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2024 pentru modificarea unor acte normative din domeniul transportului rutier;

13. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră – procedură de urgență;

14. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică – procedură de urgență;

15. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile – procedură de urgență;

16. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei – procedură de urgență;

17. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice – procedură de urgență;

18. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Termenele pentru sesizare sunt de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii, astăzi, 22 aprilie 2024.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului, data de astăzi, 22 aprilie 2024.

Mulțumesc.

Declar închise lucrările ședinței de astăzi.

Ședința s-a încheiat la ora 17.27.